



## **RAPORT PE FACULTATE PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI**

În calitate de Decan al Facultății de Inginerie a Instalațiilor, am analizat raportul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, centralizat pe facultate, pentru cele două programe de studii care se desfășoară în anul universitar 2021-2022, semestrul II, și am desprins evidențiat următoarele aspecte:

- Comparativ cu semestrul I, numărul studenților care au participat la evaluare a fost cuprins între 11-12%, față de procentul de 17-18% din semestrul I al aceluiași an universitar 2022-2023. De asemenea, procentul celor care au răspuns a fost cu ceva mai mare decât în anul universitar 2021-2022, semestrul II, cu cca 1-2%. Interesul scăzut în a participa la procesul de evaluare ar putea fi implicarea mai redusă pe timpul vacanței de vară și a concediilor extinse din lunile august și septembrie a consilierilor de studii, a asociațiilor studențești și în general a cadrelor didactice și a studenților, în condițiile în care nu a mai existat sesiune de restanțe în luna septembrie.
- Încă nu am reușit să atingem un procent de minim 50%, în ciuda eforturilor și implicării foarte active a consilierilor de studii și a studenților care fac parte din asociațiile studențești și din forurile de Conducere de la nivelul Facultății – Consiliul pe Facultate, respectiv a Universității – Senatul Universitar. Din păcate este o situație care ne conduce la o raportare care nu se fundamentează pe procente semnificative de răspuns, fiind astfel destul de nereprezentativă.
- Studenții de la nivelul de licență sunt mai activi decât cei de la master, aceștia din urmă având o participare la procesul de evaluare de doar 5-6%;
- Materiile cu aplicații – seminarii, și în special cu lucrări și proiecte, sunt mai atractive pentru studenți, decât cele prevăzute numai cu activitate de tip curs, probabil datorită prezenței obligatorii la aceste activități;
- Disciplinele de Specialitate și Disciplinele în Domeniu, sunt mai apreciate de studenți decât cele fundamentale;
- Chiar dacă rezultatele nu sunt definitorii, din cauza participării restrânse a studenților, procentele celor care apreciază pozitiv activitatea și prestația cadrelor didactice cu “foarte bine” și “bine” este majoritară și se situează la un procent de aproximativ 91% la programul de studii de licență Instalații pentru Construcții și la aproximativ 89% la cele două programe de studii de masterat;



- Aprecieri mai puțin pozitive ale unor cadre didactice, evidențiate cu răspunsuri de “satisfăcător” sau “nesatisfăcător”, sunt într-un procent mai mic de 40%;
- În urma evaluării din anul trecut universitar au avut discuții la nivel de conducere de departament și de facultate cu 4 cadre didactice din cele 32 de cadre didactice titulare și asociate evaluate la Departamentul Ingineria Instalațiilor, la care calificativele de bine și foarte bine s-au situat în marja 50-70 %. Efectul a fost unul pozitiv, deoarece percepția pozitivă a studenților față de fiecare dintre acestia a crescut, fiind situată acum în intervalul 60-80%;
- Cele două fișe centralizate pe facultate cu raportările sintetice pentru programul de studii de licență Instalații pentru Construcții și pentru cele două programe de studii de masterat Ingineria Instalațiilor și Instalații pentru Orașe Regenerative sunt atașate în Tabelul 1 și în Tabelul 2 în cele ce urmează.



## Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2022 - 2023; Semestrul 2

Facultatea   Facultatea de Inginerie a Instalatiilor

Tip program studiu   Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	398	375	1	Foarte bun	72.86	59.42
				2	Bun	15.83	22.17
				3	Satisfacator	7.29	10.88
				4	Nesatisfacator	4.02	7.53
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	397	374	1	Foarte buna	75.06	64.00
				2	Buna	16.12	19.79
				3	Satisfacatoare	5.29	9.23
				4	Nesatisfacatoare	3.53	6.98
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	392	369	1	Foarte buna	73.98	61.23
				2	Buna	15.31	21.17
				3	Satisfacatoare	7.14	10.12
				4	Nesatisfacatoare	3.57	7.48
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	396	373	1	Da	83.33	80.87
				2	Partial	9.85	11.68
				3	Nu	2.02	4.29
				4	Nu am fost evaluat	4.80	3.16
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	398	375	1	0 - 20 %	5.78	5.08
				2	20 - 40 %	5.28	4.70
				3	40 - 60 %	9.05	8.68
				4	60 - 80 %	13.32	14.16
				5	80 - 100 %	66.58	67.38
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	0	0	1	Foarte buna	-	66.76
				2	Buna	-	16.99
				3	Satisfacatoare	-	9.18
				4	Nesatisfacatoare	-	7.07

Explicatii  
:

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapnsurile la 13a)

$Indx(\%) = (Nx/Tx) * 100$  - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind\_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)

Ind\_U(%) - echivalentul Ind\_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)



## Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2022 - 2023; Semestrul 2

Facultatea   Facultatea de Inginerie a Instalatiilor

Tip program studiu   Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	6	6	1	Foarte bun	100.00	81.21
				2	Bun	-	12.36
				3	Satisfacator	-	3.22
				4	Nesatisfacator	-	3.22
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	6	6	1	Foarte buna	100.00	81.29
				2	Buna	-	13.29
				3	Satisfacatoare	-	2.58
				4	Nesatisfacatoare	-	2.84
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	6	6	1	Foarte buna	100.00	82.19
				2	Buna	-	11.35
				3	Satisfacatoare	-	2.45
				4	Nesatisfacatoare	-	4.00
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	6	6	1	Da	100.00	90.91
				2	Partial	-	6.62
				3	Nu	-	1.56
				4	Nu am fost evaluat	-	0.91
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	6	6	1	0 - 20 %	-	3.46
				2	20 - 40 %	50.00	5.51
				3	40 - 60 %	16.67	12.56
				4	60 - 80 %	33.33	20.00
				5	80 - 100 %	-	58.46
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	0	0	1	Foarte buna	-	95.45
				2	Buna	-	-
				3	Satisfacatoare	-	-
				4	Nesatisfacatoare	-	4.55

Explicatii  
:

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapnsurile la 13a)

$Indx(\%) = (Nx/Tx) * 100$  - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind\_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)

Ind\_U(%) - echivalentul Ind\_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)



### **Măsuri pentru îmbunătățirea performanței academice ale cadrelor didactice din Facultatea de Inginerie a Instalațiilor:**

- În baza analizei realizate la nivel de conducere atât a Departamentului de Ingineria Instalațiilor cât și a Facultății de Inginerie a Instalațiilor, au avut loc discuții individuale cu 4 (patru) dintre cadrele didactice din totalul de 32 (treizeci și două) de cadre didactice evaluate – titulari și cadre didactice asociate - a căror activitate nu s-a ridicat la nivelul așteptărilor studenților, respectiv au avut aprecieri favorabile cuprinse între 50-70%;
- În cazurile în care calificativele de “bine” și “foarte bine” s-au situat sub media departamentului, având totuși aprecieri absolut onorabile, am făcut recomandări cadrelor didactice de a se apropia în mod real de studenți pentru a identifica anumite măsuri care să satisfacă pe cât posibil și în mod constructiv, cerințele participanților la evaluare;
- S-au identificat în comun, o serie de măsuri punctuale care să aibe ca rezultat creșterea performanțelor didactice ale colegilor cu care au avut loc discuții individuale. Desigur, personalitatea și modul de relaționare a cadrelor didactice este foarte diferită și a trebuit ținut cont de această realitate;
- Au avut loc discuții cu consilierii de studii, cu secretarele și cu asociațiile studențești cu scopul de a promova și încuraja participarea la aceste evaluări, deși cunosc eforturile care s-au făcut în acest sens;
- S-a ajuns la concluzia că procedura și formularele de apreciere a activității cadrelor didactice ar trebui regândite la nivel de universitate, cu consultarea directă a Organizației Studenților din Universitatea Tehnică astfel încât acestea să conducă la o participare largă a studenților la procesul de evaluare.

19.09. 2023

Decan al Facultății de Inginerie a Instalațiilor,  
Conf.dr.ing.Florin DOMNIȚA