



## **RAPORT PE FACULTATE PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI**

În calitate de Decan al Facultății de Inginerie a Instalațiilor, am analizat raportul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, centralizat pe facultate, pentru cele trei programe de studii (unul de licență și două de master) care se desfășoară în anul universitar 2023-2024, semestrul I, și am desprins evidențiat următoarele aspecte:

- Comparativ cu evaluarea precedentă, numărul studenților care au participat la evaluare a fost ceva mai mic, și anume de 577, față de 720 în semestrul I al anului universitar 2022-2023. Cu toate că se poate observa o creștere semnificativă a numărului de evaluări față de semestrul II – 2022-2023, încă nu am reușit să atingem un procent de minim 50%, în ciuda eforturilor și implicării foarte active a consilierilor de studii și a studenților care fac parte din asociațiile studențești și din forurile de Conducere de la nivelul Facultății – Consiliul pe Facultate, respectiv a Universității – Senatul Universitar. Din păcate, este o situație care ne conduce la o raportare care nu se fundamentează pe procente semnificative de răspuns, fiind astfel, în mare măsură, nereprezentativă;
- Studenții de la nivelul de licență sunt mult mai activi decât cei de la master, aceștia din urmă având o participare la procesul de evaluare de doar 0-5%;
- Materiile cu aplicații – seminarii, și în special cu lucrări și proiecte, sunt mai atractive pentru studenți, decât cele prevăzute numai cu activitate de tip curs, probabil datorită prezenței obligatorii la aceste activități;
- Disciplinele de Specialitate și Disciplinele în Domeniu, sunt mai apreciate de studenți decât cele fundamentale;
- Chiar dacă rezultatele nu sunt definatorii, din cauza participării restrânse a studenților, procentele celor care apreciază pozitiv activitatea și prestația cadrelor didactice cu “foarte bine” și “bine” este majoritară și se situează la un procent de aproximativ 90% la programul de studii de licență Instalații pentru Construcții și la peste 60% la cele două programe de studii de masterat;
- Există două aprecieri mai puțin pozitive ale unor cadre didactice, evidențiate cu răspunsuri de “satisfăcător” sau “nesatisfăcător”, într-un procent mai mare de 50%;
- În urma evaluării din anul trecut universitar au avut discuții la nivel de conducere de departament și de facultate cu câteva cadre didactice dintre cele 32 de titulari și asociați evaluați la Departamentul Ingineria Instalațiilor, la care calificativele de bine și foarte bine s-au situat în marja 40-70 %;
- Cele două fișe centralizate pe facultate cu raportările sintetice pentru programul de studii de licență Instalații pentru Construcții și pentru cele două programe de studii de masterat Ingineria Instalațiilor și Instalații pentru Orașe Regenerative sunt atașate în tabelele ce urmează.


**Fisa centralizata pentru program de studiu**

Anul universitar 2023 - 2024; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Inginerie a Instalatiilor

Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	886	854	1	Foarte bun	71.11	58.46
				2	Bun	19.41	22.51
				3	Satisfacator	6.66	11.78
				4	Nesatisfacator	2.82	7.25
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	882	850	1	Foarte buna	70.75	62.05
				2	Buna	20.41	20.75
				3	Satisfacatoare	5.78	10.53
				4	Nesatisfacatoare	3.06	6.67
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	881	849	1	Foarte buna	70.03	59.71
				2	Buna	19.41	22.39
				3	Satisfacatoare	6.47	10.99
				4	Nesatisfacatoare	4.09	6.91
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	872	841	1	Da	88.07	79.61
				2	Partial	9.63	12.26
				3	Nu	1.95	4.00
				4	Nu am fost evaluat	0.34	4.13
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	886	854	1	0 - 20 %	3.61	5.15
				2	20 - 40 %	3.05	4.54
				3	40 - 60 %	12.53	8.61
				4	60 - 80 %	18.51	14.48
				5	80 - 100 %	62.30	67.21
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	0	0	1	Foarte buna	-	64.51
				2	Buna	-	22.02
				3	Satisfacatoare	-	8.43
				4	Nesatisfacatoare	-	5.04

**Explicatii :**
**T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare**
**T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)**
 **$Ind_x(\%) = (N_x/T_x) * 100$  - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri**
**Ind\_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)**
**Ind\_U(%) - echivalentul Ind\_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)**


**Fisa centralizata pentru program de studiu**

Anul universitar 2023 - 2024; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Inginerie a Instalatiilor

Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	9	8	1	Foarte bun	55.56	77.59
				2	Bun	11.11	14.88
				3	Satisfacator	-	4.94
				4	Nesatisfacator	33.33	2.59
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	9	8	1	Foarte buna	44.44	79.74
				2	Buna	22.22	13.18
				3	Satisfacatoare	-	4.52
				4	Nesatisfacatoare	33.33	2.56
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	9	8	1	Foarte buna	55.56	77.43
				2	Buna	-	14.89
				3	Satisfacatoare	11.11	4.79
				4	Nesatisfacatoare	33.33	2.89
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	9	8	1	Da	55.56	91.64
				2	Partial	22.22	5.42
				3	Nu	22.22	1.54
				4	Nu am fost evaluat	-	1.40
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	9	8	1	0 - 20 %	11.11	4.44
				2	20 - 40 %	-	4.85
				3	40 - 60 %	11.11	10.49
				4	60 - 80 %	66.67	20.38
				5	80 - 100 %	11.11	59.84
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	2	2	1	Foarte buna	100.00	79.75
				2	Buna	-	8.86
				3	Satisfacatoare	-	7.59
				4	Nesatisfacatoare	-	3.80

**Explicatii :** T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (raspunsurile la 13a)

$$\text{Ind}_x(\%) = (N_x/T_x) \cdot 100$$
 - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind\_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)

Ind\_U(%) - echivalentul Ind\_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)


**Fisa centralizata pentru program de studiu**

Anul universitar 2023 - 2024; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Inginerie a Instalatiilor

Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	9	8	1	Foarte bun	55.56	77.59
				2	Bun	11.11	14.88
				3	Satisfacator	-	4.94
				4	Nesatisfacator	33.33	2.59
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	9	8	1	Foarte buna	44.44	79.74
				2	Buna	22.22	13.18
				3	Satisfacatoare	-	4.52
				4	Nesatisfacatoare	33.33	2.56
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	9	8	1	Foarte buna	55.56	77.43
				2	Buna	-	14.89
				3	Satisfacatoare	11.11	4.79
				4	Nesatisfacatoare	33.33	2.89
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	9	8	1	Da	55.56	91.64
				2	Partial	22.22	5.42
				3	Nu	22.22	1.54
				4	Nu am fost evaluat	-	1.40
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	9	8	1	0 - 20 %	11.11	4.44
				2	20 - 40 %	-	4.85
				3	40 - 60 %	11.11	10.49
				4	60 - 80 %	66.67	20.38
				5	80 - 100 %	11.11	59.84
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	2	2	1	Foarte buna	100.00	79.75
				2	Buna	-	8.86
				3	Satisfacatoare	-	7.59
				4	Nesatisfacatoare	-	3.80

**Explicatii :** T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapnsurile la 13a)

$$\text{Ind}_x(\%) = (N_x/T_x) * 100$$
 - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind\_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)

Ind\_U(%) - echivalentul Ind\_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)



## **Măsuri pentru îmbunătățirea performanței academice ale cadrelor didactice din Facultatea de Inginerie a Instalațiilor:**

- În cazurile în care calificativele de “bine” și “foarte bine” s-au situat sub media departamentului, având totuși aprecieri onorabile, s-au făcut recomandări cadrelor didactice de a se apropia în mod real de studenți pentru a identifica anumite măsuri care să satisfacă pe cât posibil și în mod constructiv, cerințele participanților la evaluare în ceea ce privește procesul educațional;
- S-au identificat în comun, o serie de măsuri punctuale care să aibe ca rezultat creșterea performanțelor didactice ale colegilor cu care au avut loc discuții individuale. Desigur, personalitatea și modul de relaționare a cadrelor didactice este foarte diferită și a trebuit ținut cont de această realitate;
- Au avut loc discuții cu consilierii de studii, cu secretarele și cu asociațiile studențești cu scopul de a promova și încuraja participarea la aceste evaluări, deși cunosc eforturile care s-au făcut în acest sens;
- S-a ajuns la concluzia că procedura și formularele de apreciere a activității cadrelor didactice ar trebui regândite la nivel de universitate, cu consultarea directă a Organizației Studenților din Universitatea Tehnică astfel încât acestea să conducă la o participare largă a studenților la procesul de evaluare.

22.04. 2024

Decan al Facultății de Inginerie a Instalațiilor,  
Conf.dr.ing. Florin DOMNIȚA