



RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

În calitate de Director de Departament, am analizat rezultatele Evaluării cadrelor didactice de către studenți la Departamentul Ingineria Instalațiilor în anul universitar 2023-2024, semestrul II, și am constatat următoarele aspecte:

- Numărul studenților care au participat la evaluare a fost mai mic comparativ cu aceeași perioadă a anului universitar 2022-2023, în ciuda eforturilor și implicării foarte active a consilierilor de studii și a studenților care fac parte din asociațiile studențești și din forurile de conducere de la nivelul facultății, respectiv a universității. Numărul total de răspunsuri la o anumită întrebare (T1) a fost aproximativ 124, față de aproximativ 302 în anul universitar anterior, deci a avut loc o scădere semnificativă, de circa 58,9%;
- Numărul studenților care au participat la evaluare a fost cu mult mai mic față de semestrul I al anului universitar curent, fenomen deja obișnuit în ultimii ani. Numărul total de răspunsuri la o anumită întrebare (T1) în semestrul II a fost aproximativ 124, față de aproximativ 577 în semestrul I, deci a avut loc o prăbușire de circa 78,5%;
- Studenții de la nivelul de Licență din anii I și II sunt mai activi decât cei din anii III și IV;
- La ciclul de Master - atât la cel în limba română, cât și la cel în limba engleză, procentul celor care participă este foarte mic (tinde spre 0), așa încât rezultatele nu sunt semnificative;
- Materiile cu aplicații (seminarii, și în special cu lucrări și proiecte) sunt mai atractive pentru studenți decât cele prevăzute numai cu activitate de tip curs;
- Disciplinele de specialitate și disciplinele în domeniu sunt mai apreciate de studenți decât cele fundamentale;
- Chiar dacă rezultatele nu sunt definitorii, datorită participării limitate a studenților, îmbucurător este faptul că procentele celor care apreciază pozitiv activitatea și prestația cadrelor didactice sunt majoritare. Sintetic, avem următoarele rezultate (T1):

Întrebarea 1: Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?

Răspunsuri: **FB 81.60%; B 12.00%; S 5.60%; NS 0.80%;**

Întrebarea 2: Cum apreciați relația cadru didactic - student ?

Răspunsuri: **FB 85.48%; B 9.68%; S 2.42%; NS 2.42%;**

Întrebarea 3: Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (dacă este cazul) ?

Răspunsuri: **FB 84.68%; B 10.48%; S 4.03%; NS 0.81%;**

**Întrebarea 4: Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?**

Răspunsuri: **DA 90.32%; Parțial 6.45%; NU 1.61%, NEEVALUAT 1.61%.**

După cum se poate observa, aprecierile de **FB+B** se situează la un nivel de peste **93%**, ceea ce nu poate decât să ne bucure.

Analizând rapoartele individuale ale cadrelor didactice, am constatat că nu au mai existat cadre didactice care să primească evaluări cu calificative cumulate de bine și foarte bine sub pragul de 50%.

Cu cât vor participa mai mulți studenți la evaluări, cu atât rezultatele vor fi mai semnificative din punct de vedere statistic și se va putea îmbunătăți calitatea actului didactic și transferul de cunoștințe.

Ca urmare, trebuie să insistăm în continuare la nivelul consilierilor de studii, a secretariatelor și a asociațiilor studențești pentru promovarea activă a participării studenților la aceste evaluări, mulțumindu-le totodată celor care au răspuns la această activitate, încurajând transparența, obiectivitatea și adevărul.

23.09.2024

Director Departament Ingineria Instalațiilor

Conf. dr. ing. Ciprian BACOȚIU

Fisa centralizata a departamentului

Anul universitar 2023 - 2024; Semestrul 2

Departament Ingeria Instalatiilor
Director departament Bacotiu Ciprian Valentin
Facultate Facultatea de Inginerie a Instalatiilor

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	N1	Ind1(%)	N2	Ind2(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	125	122	1 Foarte bun	102	81.60	101	82.79
				2 Bun	15	12.00	14	11.48
				3 Satisfacator	7	5.60	7	5.74
				4 Nesatisfacator	1	0.80	0	-
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	124	121	1 Foarte buna	106	85.48	104	85.95
				2 Buna	12	9.68	12	9.92
				3 Satisfacatoare	3	2.42	3	2.48
				4 Nesatisfacatoare	3	2.42	2	1.65
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	124	121	1 Foarte buna	105	84.68	103	85.12
				2 Buna	13	10.48	13	10.74
				3 Satisfacatoare	5	4.03	5	4.13
				4 Nesatisfacatoare	1	0.81	0	-
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	124	121	1 Da	112	90.32		
				2 Partial	8	6.45		
				3 Nu	2	1.61		
				4 Nu am fost evaluat	2	1.61		
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	124	121	1 0 - 20 %	3	2.42		
				2 20 - 40 %	3	2.42		
				3 40 - 60 %	10	8.06		
				4 60 - 80 %	27	21.77		
				5 80 - 100 %	81	65.32		
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	0	0	1 Foarte buna	0	-	0	-
				2 Buna	0	-	0	-
				3 Satisfacatoare	0	-	0	-
				4 Nesatisfacatoare	0	-	0	-

Explicatii
:

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

N1 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T1

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (raspunsurile la 13a)

N2 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T2

$Indx(\%) = (Nx/Tx) * 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri