



RAPORT PE FACULTATE PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

În calitate de Decan al Facultății de Inginerie a Instalațiilor, am analizat raportul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, centralizat pe facultate, pentru cele trei programe de studii (unul de licență și două de master) care se desfășoară în anul universitar 2024-2025, semestrul I, și am desprins evidențiat următoarele aspecte:

- Comparativ cu evaluarea precedentă, numărul studenților care au participat la evaluare a fost ceva mai mic, și anume de 158, față de aproximativ 577 în anul universitar anterior, deci a avut loc o scădere masivă, de circa 72%;. Cu toate că se poate observa o ușoară creștere semnificativă a numărului de evaluări față de semestrul II – 2023-2024, încă nu am reușit să atingem un procent de minim 50%, în ciuda eforturilor și implicării foarte active a consilierilor de studii și a studenților care fac parte din asociațiile studențești și din forurile de Conducere de la nivelul Facultății – Consiliul pe Facultate, respectiv a coducerii Universității și a Senatul Universitar. Din păcate, este o situație care ne conduce la o raportare care nu se fundamentează pe procente semnificative de răspuns, fiind astfel, în mare măsură, nereprezentativă;
- Studenții de la nivelul de licență sunt mult mai activi decât cei de la master, aceștia din urmă având o participare la procesul de evaluare de doar 0-5%;
- Materiile cu aplicații – seminarii, și în special cu lucrări și proiecte, sunt mai atractive pentru studenți, decât cele prevăzute numai cu activitate de tip curs, probabil datorită prezenței obligatorii la aceste activități;
- Disciplinele de Specialitate și Disciplinele în Domeniu, sunt mai apreciate de studenți decât cele fundamentale;
- Chiar dacă rezultatele nu sunt definitorii, din cauza participării restrânse a studenților, procentele celor care apreciază pozitiv activitatea și prestația cadrelor didactice cu “foarte bine” și “bine” este majoritară și se situează la un procent de aproximativ 90% la programul de studii de licență Instalații pentru Construcții și la peste 60% la cele două programe de studii de masterat; Sintetic, avem următoarele rezultate:

Întrebarea 1: Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic?

Răspunsuri: **FB 77.22 %; B 15.82%; S 5.06 %; NS 1.90 %;**

Întrebarea 2: Cum apreciați relația cadru didactic - student?

Răspunsuri: **FB 78.21%; B 14.74 %; S 5.77 %; NS 1.28 %;**



Întrebarea 3: Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (dacă este cazul)?

Răspunsuri: **FB 80.77 %; B 14.10 %; S 2.56 %; NS 2.56 %;**

Întrebarea 4: Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă?

Răspunsuri: **DA 95.48 %; Parțial 3.23 %; NU 1.29 %, NEEVALUAT 0 %.**

- După cum se poate observa, aprecierile de FB+B se situează la un nivel de peste 92%, ceea ce nu poate decât să ne bucure. Față de procentele din aceeași perioadă a anului universitar anterior, am constatat o creștere a ponderii calificativelor FB cu peste 5%, concomitent cu o scădere a ponderii calificativelor NS cu aproximativ 1...1.5 %.
- Nu au mai existat comentarii negative sau denigratoare la adresa cadrelor didactice, participanții la evaluare dovedindu-se destul de echilibrați atunci când au făcut referire la unele aspecte din procesul didactic care pot fi îmbunătățite.
- Totuși, există un aspect care trebuie analizat mai atent în viitor. Este vorba de un procent neașteptat de mare de insatisfacție (22%) la studenții care au răspuns la întrebarea 6, referitoare la acuratețea informațiilor transmise în limba programului de studiu urmat. Fiind vorba de programul de Master în limba engleză, vom analiza cauzele apariției acestor calificative NS, chiar dacă ele provin de la doar 2 studenți (dintre cei 9 care au participat la evaluare). Există două aprecieri mai puțin pozitive ale unor cadre didactice, evidențiate cu răspunsuri de “satisfăcător” sau “nesatisfăcător”, într-un procent mai mare de 50%;
- Chiar dacă rezultatele nu sunt definitorii, datorită participării limitate a studenților, îmbucurător este faptul că procentele celor care apreciază pozitiv activitatea și prestația cadrelor didactice sunt majoritare;
- Ca urmare, trebuie să insistăm în continuare la nivelul consilierilor de studii, a secretariatelor și a asociațiilor studențești pentru promovarea activă a participării studenților la aceste evaluări, mulțumindu-le totodată celor care au răspuns la această activitate, încurajând transparența, obiectivitatea și adevărul;
- Fișele centralizate pe facultate cu raportările sintetice pentru programul de studii de licență Instalații pentru Construcții și pentru cele două programe de studii de masterat Ingineria Instalațiilor și Instalații pentru Orașe Regenerative sunt atașate în tabelele ce urmează.



Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2024 - 2025; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Inginerie a Instalatiilor

Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	148	144	1	Foarte bun	73.65	59.23
				2	Bun	18.24	21.11
				3	Satisfacator	6.08	11.35
				4	Nesatisfacator	2.03	8.30
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	146	142	1	Foarte buna	73.29	63.19
				2	Buna	17.81	19.47
				3	Satisfacatoare	7.53	10.54
				4	Nesatisfacatoare	1.37	6.81
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	147	143	1	Foarte buna	76.19	60.97
				2	Buna	17.69	21.17
				3	Satisfacatoare	3.40	10.48
				4	Nesatisfacatoare	2.72	7.38
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	144	140	1	Da	93.75	80.04
				2	Partial	4.86	11.72
				3	Nu	0.69	4.48
				4	Nu am fost evaluat	0.69	3.76
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	148	144	1	0 - 20 %	2.70	3.86
				2	20 - 40 %	0.68	3.85
				3	40 - 60 %	10.81	8.01
				4	60 - 80 %	21.62	13.49
				5	80 - 100 %	64.19	70.79
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	0	0	1	Foarte buna	-	70.07
				2	Buna	-	16.07
				3	Satisfacatoare	-	8.21
				4	Nesatisfacatoare	-	5.64

Explicatii :

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (raspunsurile la 13a)

 $Indx(\%) = (Nx/Tx) \cdot 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)



Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2024 - 2025; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Inginerie a Instalatiilor

Programul de studiu Ingineria Instalatiilor-(mas)

Anii de studiu 1, 2

Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1 (%)	Ind2 (%)	Ind_F (%)	Ind_U (%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	0	0	1 Foarte bun	-	-	73.33	80.88
				2 Bun	-	-	13.33	12.42
				3 Satisfacator	-	-	6.67	4.25
				4 Nesatisfacator	-	-	6.67	2.46
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	0	0	1 Foarte buna	-	-	80.00	82.56
				2 Buna	-	-	13.33	11.52
				3 Satisfacatoare	-	-	-	3.66
				4 Nesatisfacatoare	-	-	6.67	2.26
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	0	0	1 Foarte buna	-	-	73.33	81.30
				2 Buna	-	-	13.33	11.76
				3 Satisfacatoare	-	-	-	4.21
				4 Nesatisfacatoare	-	-	13.33	2.74
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	0	0	1 Da	-	-	84.62	92.36
				2 Partial	-	-	7.69	4.83
				3 Nu	-	-	7.69	2.01
				4 Nu am fost evaluat	-	-	-	0.80
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	0	0	1 0 - 20 %	-	-	6.67	7.23
				2 20 - 40 %	-	-	13.33	5.84
				3 40 - 60 %	-	-	20.00	12.74
				4 60 - 80 %	-	-	26.67	17.39
				5 80 - 100 %	-	-	33.33	56.80
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	0	0	1 Foarte buna	-	-	76.92	82.90
				2 Buna	-	-	7.69	11.40
				3 Satisfacatoare	-	-	-	2.07
				4 Nesatisfacatoare	-	-	15.38	3.63

Explicatii :

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (raspunsurile la 13a)

 $Indx(\%) = (Nx/Tx) \cdot 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)



Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2024 - 2025; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Inginerie a Instalatiilor

Programul de studiu Instalatii pentru Orase Regenerative (in limba engleza) - mas

Anii de studiu 1, 2

Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1 (%)	Ind2 (%)	Ind_F (%)	Ind_U (%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	15	14	1 Foarte bun	73.33	71.43	73.33	80.88
				2 Bun	13.33	14.29	13.33	12.42
				3 Satisfacator	6.67	7.14	6.67	4.25
				4 Nesatisfacator	6.67	7.14	6.67	2.46
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	15	14	1 Foarte buna	80.00	78.57	80.00	82.56
				2 Buna	13.33	14.29	13.33	11.52
				3 Satisfacatoare	-	-	-	3.66
				4 Nesatisfacatoare	6.67	7.14	6.67	2.26
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	15	14	1 Foarte buna	73.33	71.43	73.33	81.30
				2 Buna	13.33	14.29	13.33	11.76
				3 Satisfacatoare	-	-	-	4.21
				4 Nesatisfacatoare	13.33	14.29	13.33	2.74
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	13	12	1 Da	84.62	91.67	84.62	92.36
				2 Partial	7.69	-	7.69	4.83
				3 Nu	7.69	8.33	7.69	2.01
				4 Nu am fost evaluat	-	-	-	0.80
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	15	14	1 0 - 20 %	6.67	-	6.67	7.23
				2 20 - 40 %	13.33	14.29	13.33	5.84
				3 40 - 60 %	20.00	21.43	20.00	12.74
				4 60 - 80 %	26.67	28.57	26.67	17.39
				5 80 - 100 %	33.33	35.71	33.33	56.80
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	13	13	1 Foarte buna	76.92	76.92	76.92	82.90
				2 Buna	7.69	7.69	7.69	11.40
				3 Satisfacatoare	-	-	-	2.07
				4 Nesatisfacatoare	15.38	15.38	15.38	3.63

Explicatii :

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (raspunsurile la 13a)

Indx(%) = (Nx/Tx)*100 - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)



Măsuri pentru îmbunătățirea performanței academice ale cadrelor didactice din Facultatea de Inginerie a Instalațiilor:

- În cazurile în care calificativele de “bine” și “foarte bine” s-au situat sub media departamentului, având totuși aprecieri onorabile, s-au făcut recomandări cadrelor didactice de a se apropia în mod real de studenți pentru a identifica anumite măsuri care să satisfacă pe cât posibil și în mod constructiv, cerințele participanților la evaluare în ceea ce privește procesul educațional;
- S-au identificat în comun, o serie de măsuri punctuale care să aibe ca rezultat creșterea performanțelor didactice ale colegilor cu care au avut loc discuții individuale. Desigur, personalitatea și modul de relaționare a cadrelor didactice este foarte diferită și a trebuit ținut cont de această realitate;
- Au avut loc discuții cu consilierii de studii, cu secretarele și cu asociațiile studențești cu scopul de a promova și încuraja participarea la aceste evaluări, deși cunosc eforturile care s-au făcut în acest sens;
- S-a ajuns la concluzia că procedura și formularele de apreciere a activității cadrelor didactice ar trebui regândite la nivel de universitate, cu consultarea directă a Organizației Studenților din Universitatea Tehnică astfel încât acestea să conducă la o participare largă a studenților la procesul de evaluare.

11.04. 2025

Decan al Facultății de Inginerie a Instalațiilor,
Conf.dr.ing. Florin DOMNIȚA