



RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

În calitate de Director de Departament, am analizat rezultatele Evaluării cadrelor didactice de la Departamentul Ingineria Instalațiilor de către studenți în anul universitar 2024-2025, semestrul I, și am constatat următoarele aspecte:

- Numărul studenților care au participat la evaluare a fost mai mic comparativ cu aceeași perioadă a anului universitar 2023-2024, în ciuda eforturilor și implicării foarte active a consilierilor de studii și a studenților care fac parte din asociațiile studențești și din forurile de conducere de la nivelul facultății, respectiv a universității. Numărul total de răspunsuri la o anumită întrebare (T1) a fost aproximativ 158, față de aproximativ 577 în anul universitar anterior, deci a avut loc o scădere masivă, de circa 72%;
- Studenții de la nivelul de Licență din anii I și II sunt mai activi decât cei din anii III și IV, procentul de participare la evaluare la nivelul anului I s-a situat însă sub pragul de 10%, iar la nivelul anului IV coboară sub 5%;
- La ciclul de Master - atât la cel în limba română, cât și la cel în limba engleză, procentul celor care participă este foarte mic (0 – 5%), așa încât rezultatele nu sunt semnificative;
- Materiile cu aplicații (seminarii, și în special cu lucrări și proiecte) sunt mai atractive pentru studenți decât cele prevăzute numai cu activitate de tip curs;
- Disciplinele de specialitate și disciplinele în domeniu sunt mai apreciate de studenți decât cele fundamentale;
- Chiar dacă rezultatele nu sunt definitorii, datorită participării limitate a studenților, îmbucurător este faptul că procenteile celor care apreciază pozitiv activitatea și prestația cadrelor didactice sunt majoritare. Sintetic, avem următoarele rezultate:

Întrebarea 1: Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?

Răspunsuri: **FB 77.22 %; B 15.82%; S 5.06 %; NS 1.90 %;**

Întrebarea 2: Cum apreciați relația cadru didactic - student ?

Răspunsuri: **FB 78.21%; B 14.74 %; S 5.77 %; NS 1.28 %;**

Întrebarea 3: Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (dacă este cazul) ?

Răspunsuri: **FB 80.77 %; B 14.10 %; S 2.56 %; NS 2.56 %;**

Întrebarea 4: Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?



Răspunsuri: **DA 95.48 %; Parțial 3.23 %; NU 1.29 %, NEEVALUAT 0 %.**

După cum se poate observa, aprecierile de **FB+B** se situează la un nivel de peste **92%**, ceea ce nu poate decât să ne bucure. Față de procente din aceeași perioadă a anului universitar anterior, am constatat o creștere a ponderii calificativelor FB cu peste 5%, concomitent cu o scădere a ponderii calificativelor NS cu aproximativ 1...1.5 %.

Nu au mai existat comentarii negative sau denigratoare la adresa cadrelor didactice, participanții la evaluare dovedindu-se destul de echilibrați atunci când au făcut referire la unele aspecte din procesul didactic care pot fi îmbunătățite.

Totuși, există un aspect care trebuie analizat mai atent în viitor. Este vorba de un procent neașteptat de mare de insatisfacție (22%) la studenții care au răspuns la întrebarea 6, referitoare la acuratețea informațiilor transmise în limba programului de studiu urmat. Fiind vorba de programul de Master în limba engleză, vom analiza cauzele apariției acestor calificative NS, chiar dacă ele provin de la doar 2 studenți (dintre cei 9 care au participat la evaluare).

Revine în discuție de fiecare dată aspectul relevanței datelor culese, în contextul unei participări extrem de reduse a studenților la evaluare. Dealtfel, metodologia de evaluare a cadrelor didactice de către studenți este acum în curs de modificare, propunerile venite din partea OSUT fiind binevenite. Cu cât vor participa mai mulți studenți la evaluări, cu atât rezultatele vor fi mai semnificative din punct de vedere statistic și se va putea îmbunătăți calitatea actului didactic și transferul de cunoștințe.

Ca urmare, trebuie să insistăm în continuare la nivelul consilierilor de studii, a secretariatelor și a asociațiilor studențești pentru promovarea activă a participării studenților la aceste evaluări, mulțumindu-le totodată celor care au răspuns la această activitate, încurajând transparența, obiectivitatea și adevărul.

10.04.2025

Director Departament Ingineria Instalațiilor

Conf. dr. ing. Ciprian BACOTIU

Fisa centralizata a departamentului

Anul universitar 2024 - 2025; Semestrul 1

Departament Ingineria Instalatiilor

Director departament Bacotiu Ciprian Valentin

Facultate Facultatea de Inginerie a Instalatiilor

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	158	154	1	Foarte bun	122	77.22	119	77.27
				2	Bun	25	15.82	24	15.58
				3	Satisfacator	8	5.06	8	5.19
				4	Nesatisfacator	3	1.90	3	1.95
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	156	152	1	Foarte buna	122	78.21	118	77.63
				2	Buna	23	14.74	23	15.13
				3	Satisfacatoare	9	5.77	9	5.92
				4	Nesatisfacatoare	2	1.28	2	1.32
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	156	152	1	Foarte buna	126	80.77	122	80.26
				2	Buna	22	14.10	22	14.47
				3	Satisfacatoare	4	2.56	4	2.63
				4	Nesatisfacatoare	4	2.56	4	2.63
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	155	151	1	Da	148	95.48		
				2	Partial	5	3.23		
				3	Nu	2	1.29		
				4	Nu am fost evaluat	0	-		
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	158	154	1	0 - 20 %	4	2.53		
				2	20 - 40 %	3	1.90		
				3	40 - 60 %	16	10.13		
				4	60 - 80 %	26	16.46		
				5	80 - 100 %	109	68.99		
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	9	9	1	Foarte buna	6	66.67	6	66.67
				2	Buna	1	11.11	1	11.11
				3	Satisfacatoare	0	-	0	-
				4	Nesatisfacatoare	2	22.22	2	22.22

Explicatii :

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

N1 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T1

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

N2 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T2

Indx(%) = (Nx/Tx)*100 - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri